1207 標識アミノ酸集積に関与するアミノ酸輸送系寄与率の細分化評価法

(指導教員:川井 恵一教授,小林 正和助教)

要旨:現在,アミノ酸輸送系として多数の輸送系が確認されているが,同一の細胞系に おいて、特定のアミノ酸集積に対する各輸送系の寄与を評価しているものは少ない.こ れまでは、主に腫瘍で発現が亢進する Na⁺依存性の system A に対する特異的阻害剤であ る α-methylaminoisobutyric acid: MeAIB および Na⁺非依存性の system L に対する特異的 阻害剤 2-amino-2-norbornane carboxylic acid: BCH を用いて, それぞれの輸送系を評価し てきた.本研究では、近年腫瘍での高発現が報告されている system A, system L を含む 癌関連輸送系の寄与を細分化して評価することを目的とした. 初めに, 4 種類の標識アミ ノ酸と2種類のヒト前立腺癌由来の腫瘍細胞を用いて経時的集積実験を行った.さらに、 腫瘍細胞へ高集積を示した標識アミノ酸の集積に関与する輸送系寄与率を細分化して評 価するため、数種の阻害剤による競合阻害効果、Na⁺依存性および Li⁺依存性を検討し、 標識アミノ酸の集積量の変化から各寄与率を算出した. その結果, 従来の system A, system Lに加え, Na⁺依存性のアミノ酸輸送系では system B⁰および system B^{0,+}の和, system N および system y⁺L の和, Na⁺非依存性のアミノ酸輸送系では system PAT, system asc の各 寄与率をそれぞれ算出できた.よって、従来の方法と比べて、より詳細にアミノ酸輸送 系の寄与を定量評価でき、特に阻害剤による競合阻害実験のみで 6 つの癌関連輸送系を 区別して評価することが可能となった.

I. はじめに

現在,¹⁸F-FDGを用いた PET 検査は保険適用となって以来,検査数は急激に増加している.しかし, ¹⁸F-FDG は D-グルコース誘導体であり、エネルギー産生の盛んな腫瘍組織が高集積を示すと同時に、 脳や心臓などの代謝が活発な正常組織でも生理的に高集積を示す.また,高い尿排泄性による膀胱へ の集積もみられるため、これらの臓器やその周辺での診断が困難となる.これらの欠点を補うために FDG に代わるポスト FDG 腫瘍診断薬として,腫瘍細胞のアミノ酸代謝機能亢進を利用したイメージ ング薬剤の開発が期待されている.一般に増殖の盛んな腫瘍細胞ではグルコース代謝のみならずアミ ノ酸代謝も亢進しており、アミノ酸は腫瘍に高集積を示す.これはアミノ酸トランスポーターが高発 現しているためであり、我々の研究グループはこれまでに、その中でも特に腫瘍で高発現していると いわれている system A, system L を中心とした評価を行ってきた (Table.1). この Shikano らの方法で は、天然の細胞への標識アミノ酸集積における Na⁺依存性、および system A, system L に対する特異 的阻害剤を用いた競合阻害実験を行い、その実験結果から、Na⁺依存性では「system A」および「その 他の Na⁺依存性の輸送系」, Na⁺非依存性では「system L」および「その他の Na⁺非依存性の輸送系」と 区分した各輸送系の寄与率を比較的簡便に算出してきた¹⁾. なお, System A 特異的阻害剤として α-methylaminoisobutyric acid: MeAIB, system L 特異的阻害剤として 2-amino-2-norbornane carboxylic acid: BCH を用いている.近年では、特に腫瘍細胞で高発現する癌関連輸送系 (Table.1)として system A, system L 以外の輸送系にも注目が集まっている²⁾ことから、本研究では Na⁺依存性に加えて Li⁺依 存性と各輸送系選択的阻害剤 (Table.2) を使用した競合阻害実験による集積量の変化を利用して、こ れまではその他として算出していた輸送系の寄与率をさらに細分化して評価することを試みた.

Table.1 本研究の対象としたアミノ酸輸送系

Table.2 使用した選択的阻害剤

Na ⁺ 依存性 輸送系		癌関連 トランス キ゚ーター	従来の 評価	Na ⁺ 非依存性	· 癌関連 トランス + [*] - か-	従来の 評価	選択的	N 依存	Na ⁺ 非依存性	
制达术				1110元	₩ -9-	T	阻害剤		Li ⁺	
A		AIAI	A	L	LATI	L			依存性	
B0				asc			MeAIB	А		PAT
B ^{0,+}		AT B ^{0,+}		PAT			BCH	$B^0, B^{0,+}$		L
Li ⁺ 依存 性	N*	SN1,2	その他	y+		その他	AIB ^{4), 5)}	_		L, asc
	y+L [™]			b ⁰⁺			NEM ³⁾			L, y^+
ASC 他		ASCT2		x⁻c 他	xCT		Li ⁺ 依存性		N, y ⁺ L [∗]	

**Li⁺依存性の system N 及び y⁺L^{6,7}については, Li⁺存在下,

非存在下での集積率の差から寄与率を算出した.

Ⅱ. 標識アミノ酸のヒト由来腫瘍細胞への経時的集積実験

A) 実験材料と方法

この実験はⅢ. 競合阻害実験で用いる標識アミノ酸選択のため, Shikano らの方法¹⁾および Oka らの方法³⁾を参考にして行った. 腫瘍細胞には、¹⁸F-FDGによる鑑別診断が困難とされている腫瘍 の一つであるヒト前立腺癌由来の 2 種類の培養細胞 PC-3, DU145 を用い, Fetal Bovine Serum (Gibco) 10%, sodium pyruvate (Sigma) 1%を混合した RPMI-1640 Medium (Sigma)で、37°C、5% CO2 にて培養した. 測定用培地として Na⁺を含むリン酸生理緩衝液 (Na-PBS) を作製した. 137 mM NaCl, 2.7 mM KCl, 8 mM Na₂HPO₄, 1.5 mM KH₂PO₄, 5.6 mM D-glucose, 0.9 mM CaCl₂, 0.5 mM MgCl₂ となるように調製した. トレーサーには 4 種類の標識アミノ酸 [¹⁴C(U)]-L-alanine: ¹⁴C-L-Ala, [¹⁴C(U)]-L-serine : ¹⁴C-L-Ser (共に PerkinElmer Life & Analytical Sciences), [N-methyl-³H]methylaminoisobutyric acid: ³H-MeAIB, [S-methyl-³H]-L-methionine: ³H-L-Met (共に American Radiolabeled Chemicals) を使用した. 細胞を 24 ウェル細胞培養用マルチウェルプレート (Falcon) に 1 ウェル あたり 1×10⁵ cells となるように播き,およそ 24 時間培養した後,実験を行った.培養用の培地を 除去し, 測定用培地を 300µL 加えて 37℃で約 10 分プレインキュベーションを行った. その後, 標識アミノ酸 (³H 体:約18.5 kBq, ¹⁴C 体:約9.25 kBq) を 200µL 投与して1 ウェルあたり 500µL でインキュベーションした. 各インキュベーション時間 (1, 3, 5, 10, 15, 30, 60 分) 経過後, ウェル内の溶液を急速に取り除き,氷冷した PBS 500μL で2回細胞膜とウェルを洗浄した.0.1M NaOH 500µL で細胞を溶解し、そのうち 400µL をバイアルに移した. シンチレーター (Ultima Gold, Perkin-Elmer) と混合し,液体シンチレーションカウンター(LSC-5100, Aloka)で測定した. B) 結果と考察

4 種類の標識アミノ酸の PC-3, DU145 への経時的集積率をそれぞれ Fig.1, Fig.2 に示す. PC-3, DU145 のどちらの細胞においても ¹⁴C-L-Ala, ¹⁴C-L-Ser の集積率が高いことから, Ⅲ. 競合阻害実験 では, この2 種類の標識アミノ酸を用いることとした. インキュベーション時間が長くなるに従っ てアミノ酸集積率は大幅に増加している. インキュベーション時間は, 短すぎると適当なカウン トが得られず, 長すぎると目的としていない輸送系からの取り込みや輸送系を介さない取り込み による集積が増加するため, 選択的阻害剤の効果が十分に実験結果に反映されない. よって, Ⅲ. 競合阻害実験におけるインキュベーション時間は5分が適切であると考えた.



Fig.1 PC-3 における標識アミノ酸集積率

Fig.2 DU145 における標識アミノ酸集積率

Ⅲ. 標識アミノ酸を用いた各輸送系の寄与に関する検討

A) 実験材料と方法

B) 結果と考察

II. の方法と同様に培養したヒト前立腺癌由来細胞 PC-3, DU145 を 24 ウェル細胞培養用マルチ ウェルプレートに播き, 競合阻害実験を行った. 測定用培地として Na⁺を含む PBS (Na-PBS) と, NaCl と Na₂HPO₄ をそれぞれ同濃度の LiCl 及び K₂HPO₄ で置換した PBS (Li-PBS) または choline-Cl 及び K₂HPO₄ で置換した PBS (Ch-PBS) を作製した. 選択的阻害剤として MeAIB (Sigma), BCH (Sigma), 2-aminoisobutyric acid: AIB (Sigma), *N*-ethylmaleimide: NEM (Nacalai tesque)⁴⁾を用いた (Table.2). トレ ーサーには 2 種類の ¹⁴C 標識アミノ酸 ¹⁴C-L-Ala, ¹⁴C-L-Ser を使用した. 培養用の培地を除去し, 測定 用培地を 300 μ L 加えて 37^oCで 10 分間プレインキュベーションを行った. その後, 阻害剤 100 μ L 及び ¹⁴C-L-Ala または ¹⁴C-L-Ser 100 μ L (約 9.25kBq) を同時投与して 1 ウェル辺り 500 μ L でインキュベーシ ョンした. 投与後 5 分でウェル内の溶液を急速に取り除き, 氷冷した PBS 500 μ L で 2 回細胞膜とウ ェルを洗浄した. 0.1M NaOH 500 μ L で細胞を溶解し, そのうち 400 μ L をバイアルに移した. シンチ レーター (Ultima Gold) と混合し, 液体シンチレーションカウンターで測定した.

PC-3, DU145 における2種類の標識アミノ酸集積に対する各輸送系への寄与率をそれぞれ Table.2, Table.3 に示す. 従来法と今回の方法とを比較すると, PC-3, DU145 のどちらの細胞においても, そ の他とされていた部分の寄与率が減少し, Na⁺依存性では system B⁰および system B^{0,+}, system N およ び system y⁺L, Na⁺非依存性では system PAT, system asc の寄与率をそれぞれ算出することができた.

また、¹⁴C-L-Ala の system A 以外の Na⁺依存性輸送系の寄与率を PC-3、DU145 とで比較してみると、 PC-3 ではその他の寄与率 (42%) が system B⁰および system B^{0,+} (36%) と system N および system y⁺L (6%) として輸送系が特定されたのに対し、DU145 では全体の寄与率 (73%) のうち、わずかに system N および system y⁺L の寄与率 (8%) しか特定できず、大部分は system ASC を含む他の輸送系の寄与 (65%) であることが確認された. このように、同一のアミノ酸でも腫瘍細胞の種類によって集積に寄 与する輸送系が大きく異なることがわかった.

Table.3 PC-3 における各輸送系の寄与率

		Na ⁺ 依存性輸送系						Na ⁺ 非依存性輸送系					
標識アミノ酸		計	А	${ m B}^{0}, { m B}^{0,+}$	N,y ⁺ L	ASC 他	計	L	PAT	asc	y^+	x⁻ _c 他	
14C T A 1-	従来	87	45		13	3	10						
C-L-Ala	今回	87	45	36	6	0	13	3	4	0	0	6	
¹⁴ C-L-Ser	従来	86	21	65			14	3	11				
	今回	86	21	16	6	43	14	3	3	3	0	5	

Table.4 DU145 における各輸送系の寄与率

		Na ⁺ 依存性輸送系						Na ⁺ 非依存性輸送系					
標識アミノ酸		計	А	${ m B}^{0}, { m B}^{0,+}$	N,y ⁺ L	ASC 他	計	L	PAT	asc	y^+	x⁻ _c 他	
¹⁴ C-L-Ala	従来	93	20		7	0	7						
	今回	93	20	0	8	65	7	0	0	0	0	7	
¹⁴ C-L-Ser	従来	91	23	68			9	2	7				
	今回	91	23	24	1	43	9	2	1	0	0	6	

※癌関連輸送系には を附した

IV. 結語

本研究を行うことにより、標識アミノ酸集積に関与するアミノ酸輸送系の寄与率を従来法と比べて、細分化して評価することができた.また、すべての輸送系を個々には評価できなかったものの、近年注目を集めている癌関連輸送系に着目すると、system A、system L に加え、6 つの癌関 連輸送系の寄与を区別して評価することが可能となった.

V. 謝辞

本稿を終えるにあたり、ご指導くださいました川井恵一教授,小林正和助教,ご協力いただい た本研究室の方々に心より感謝申し上げます.

- VI. 参考文献
- Shikano N, Kawai K, Nakajima S, et al. Transcellular transport of radioiodinated 3-iodo-α-methyl-L-tyrosine across monolayers of kidney epithelial cell line LLC-PK₁. Ann. Nucl. Med., 2004; 18: 227-234.
- 2) Nakanishi T, Tamai I. Solute carrier transporters as targets for drug delivery and pharmacological intervention for chemotherapy. J. Pharm. Sci., 2011; 100: 3731-3750.
- Oka S, Okudaira H, Yoshida Y, et al. Transport mechanism of *trans*-1-amino-3-fluoro-[1-¹⁴C]cyclobutanecarboxylic acid in prostate cancer cells. *Nucl. Med. Biol.*, 2012; 39: 109-119.
- 4) D.B. Shennan, J. Thomson, M.C. Barber, et al. Functional and molecular characteristics of system L in humanbreast cancer cells. *Biochim. Biophys. Acta.*, 2003; 1611: 81-90.
- 5) Fukasawa Y, Segawa H, Ju Young Kim, et al. Identification and characterization of a Na⁺-independent neutral Amino acid Transporter that associates with the 4F2 heavy chain and exihibits substrate selectivity for small neutral D- and L-amino acids. J. Biol. Chem., 2000; 275: 9690-9698.
- Nakanishi T, Sugawara M, Huang W, et al. Structure, function, and tissue expression pattern of human SN2, a Subtype of the amino acid transport system N. *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 2001; 281: 1343-1348.
- R. Deves, S. Angelo and A.M. Rojas. System y⁺L: the broad scope and cation modulated amino acid transporter. *Exp. Physiol.*, 1998; 83: 211-220.